

Ława, dnia 01.08.2018r.

**GMINNY OŚRODEK
POMOCY SPOŁECZNEJ**
14-200 Ława
ul. Dąbrowskiego 17A

OGŁOSZENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy: postępowania znak: GOPS.ZP.262.2.2018 o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 138o ustawy Prawo zamówień publicznych o wartości szacunkowej zamówienia nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na przeprowadzenie kursów szkoleniowych, doradztwa zawodowego oraz usług psychologa w ramach projektu pn. „KURS NA AKTYWNOŚĆ”.

Zamawiający, działając na podstawie § II ust.4 Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „IWZ”) Zamawiający w **związku z art. 92 ust.1 pkt 3)** oraz z art. 89 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.2017.1579 ze zm.) zwaną dalej „ustawą Pzp” zawiadamia o odrzuceniu oferty oznaczonej nr 2 złożonej przez **Wykonawcę TRADE & SERVICES Marek Kowalczyk, ul. Poznańska 8a, 66-520 Dobiegniew**, z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 138o o wartości szacunkowej zamówienia nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wydanych na przeprowadzenie kursów szkoleniowych, doradztwa zawodowego oraz usług psychologa w ramach projektu pn. „KURS NA AKTYWNOŚĆ” w zakresie części:

- a) Część 1 - instrumenty aktywnej integracji o charakterze społecznym,
- b) Część 2 - przeprowadzenie warsztatów w zakresie instrumentów aktywnej integracji o charakterze zawodowym.

UZASADNIENIE

Oferta nr 2 złożona przez TRADE & SERVICES Marek Kowalczyk, ul. Poznańska 8a, 66-520 Dobiegniew podlega odrzuceniu z postępowania na realizację części 1 i 2 z uwagi na to, że złożona oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia¹.

Zamawiający w dniu 13.07.2018r. o godz. 11.00 dokonał otwarcia ofert w postępowaniu prowadzonym w trybie art. 138o pn przeprowadzenie kursów szkoleniowych, doradztwa zawodowego oraz usług psychologa w ramach projektu pn. „KURS NA AKTYWNOŚĆ”, postępowanie znak: GOPS.ZP.262.2.2018.

Zamawiający dokonał analizy złożonych ofert i po dokonaniu poprawienia oczywistych omyłek rachunkowych oraz innych omyłek w złożonych ofertach stwierdził, że w ofercie nr 2 złożonej przez TRADE & SERVICES Marek Kowalczyk, ul. Poznańska 8a, 66-520 Dobiegniew na realizację części 1 i 2 cena jednostkowa za wykonanie składowej przedmiotu zamówienia, tj. za realizację usługi cateringu dla realizacji zadania 2 w części 1 i 2, która zgodnie ze złożoną ofertą wynosi 15,00 zł brutto za osobę łącznie wzbudza wątpliwości Zamawiającego co do jej wysokości w stosunku do pozostałych złożonych ofert oraz wartości szacunkowej zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 23.07.2018r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, **w tym złożenia dowodów**, dotyczących wyliczenia ceny w szczególności w zakresie:

- 1) podania zakładanego szczegółowego menu zgodnego z opisem przedmiotu zamówienia dla części 1 - załącznik nr 1 do umowy **pkt I. CZĘŚĆ 1 INSTRUMENTY AKTYWNEJ INTEGRACJI O CHARAKTERZE SPOŁECZNYM ppkt 7 Przygotowanie i podanie żywienia ze wskazaniem kosztów i przewidywanych produktów:**
 - a) zupy - rodzaj zupy, koszt na osobę x ilość osób x ilość dni,
 - b) II dań ciepłych (mięsne, rybne, warzywne - min. 2 do wyboru) - rodzaj dań (składu) ze wskazaniem gramatury, koszt na osobę x ilość osób x ilość dni,
 - c) sałatek (min. 2 do wyboru) - rodzaj sałatek ze wskazaniem gramatury, koszt na osobę x ilość osób x ilość dni,
 - d) napojów (butelkowana woda mineralna gazowana i niegazowana), soki owocowe 100% - min . 2 rodzaje) - rodzaj koszt na osobę x ilość osób x ilość dni
- 2) koszty dostawy posiłków oraz obsługi technicznej w zakresie ich przygotowania oraz posprzątania łącznie z utylizacją opakowań.

¹ art. 89 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp

- 3) podania zakładanego szczegółowego menu zgodnego z opisem przedmiotu zamówienia dla części 1 - załącznik nr 1 do umowy pkt II. **Cześć 2 - przeprowadzenie warsztatów w zakresie instrumentów aktywnej integracji o charakterze zawodowym:**
- zupy - rodzaj zupy, koszt na osobę x ilość osób x ilość dni,
 - II dań ciepłych (mięsne, rybne, warzywne - min. 2 do wyboru) - rodzaj dań (składu) ze wskazaniem gramatury, koszt na osobę x ilość osób x ilość dni,
 - sałatek (min. 2 do wyboru) - rodzaj sałatek ze wskazaniem gramatury, koszt na osobę x ilość osób x ilość dni,
 - napojów (butelkowana woda mineralna gazowana i niegazowana), soki owocowe 100% - min. 2 rodzaje) - rodzaj koszt na osobę x ilość osób x ilość dni
 - koszty dostawy posiłków oraz obsługi technicznej w zakresie ich przygotowania oraz posprzątania łącznie z utylizacją opakowań.

Jednocześnie informując, że z treści złożonych wyjaśnień **wraz z dowodami** musi wynikać, iż zaoferowana przez Wykonawcę cena jednostkowa na 1 osobę 15,00 zł brutto zapewnia realizację zamówienia zgodnie z wymogami IWZ, o których mowa powyżej.

Wykonawca TRADE & SERVICES Marek Kowalczyk, ul. Poznańska 8a, 66-520 Dobiegniew, który złożył ofertę nr 2 na realizację części 1 i 2, odpowiedział na wezwanie zamawiającego do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny w wyznaczonym terminie (30.07.2018 godz.15.00) i w dniu 30.07.2018r złożył wyjaśnienia dotyczące wykonania elementu wzbudzającego wątpliwości Zamawiającego, tj. za realizację w zakresie usług cateringu realizowanego w ramach przedmiotu zamówienia. Wykonawca w złożonych wyjaśnieniach stwierdził, iż: *Zważywszy na długoletnią współpracę na lokalnym rynku przy zakupie dużych ilości moje koszty jednostkowe dla dań wyszczególnionych w SIWZ nie przekraczają kwoty 2,5 zł (dwa złote pięćdziesiąt groszy). Oczywiście podana kwota uwzględnia odbiór odpadów i wszelkie koszty z tym związane. **ad. 1 Zestaw do wyboru:***

- kotlet mielony (150 gr), schabowy(150 gr), pieczeń (150 gr), Flet drobiowy (150 gr), Filet rybny (150 gr)ziemniaki (250 gr) plus zestaw surówek zgodne ze składem podanym w SIWZ*
- zupa pomidorowa, ogórkowa, krupnik (300 gr)*
- Napoje - woda plus sok*

(...)Nadmieniam, że proponowana oferta poprzedzona jest rozmowami tel w celu ustalenia oferty dla powyższego zadania, w przypadku wyboru mojej oferty pisemne oferty zostaną do Państwa dostarczone przed zawarciem umowy."

Zgodnie z art. 90 ust.1 ustawy Pzp jeżeli zaoferowana cena lub koszt oferty, **lub ich istotne części składowe**, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzą wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, zamawiający **zwraca się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów**, dotyczących wyliczenia ceny lub kosztu. Zgodnie ze stanowiskiem UZP wyrażonym w opinii „Badanie rażąco niskiej ceny oferty po nowelizacji” (...) *W świetle znowelizowanego brzmienia art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, nie ulega wątpliwości, że zamawiający może powziąć wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia za zaoferowaną cenę, także w sytuacji, gdy cena oferty jest niższa np. o 20% od wartości zamówienia lub średniej arytmetycznej wszystkich złożonych ofert, w okolicznościach związanych z konkretnym zamówieniem. Zamawiający może wezwać wykonawcę również w każdej innej sytuacji, w której wysokość ceny lub kosztu oferty, a nawet jedynie ich istotne części składowe budzą jego wątpliwości, mimo iż cena całkowita lub koszt nie jest niższa niż szczególny ustawowy limit. W zakresie istotnych części zamówienia ważne jest, aby te części miały znaczenie dla całości wyceny przedmiotu zamówienia (przy wynagrodzeniu ryczałtowym)"*

Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień w zakresie zaoferowanej ceny, **w tym złożenie dowodów**, o czym Wykonawca został powiadomiony w przesłanym wezwaniu w sposób niebudzący wątpliwości.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego złożył tylko samo oświadczenie, w którym wskazuje, iż zrealizuje zamówienie w zakresie cateringu dla części 1 i 2 za 2,5 zł **nie przedstawiając żadnych dowodów potwierdzających, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska**, składając oświadczenie, iż te dowody dostarczy przed podpisaniem umowy. Powyższe działanie wykonawcy stanowi naruszenie art. 90 ust. 2 z treści którego wynika, iż obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu, spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca w ramach składanych wyjaśnień powinien przedkładać dowody, które w jego ocenie uzasadniają przyjętą wycenę przedmiotu zamówienia. Zamawiający w wezwaniu precyzyjnie określił żądany zakres wyjaśnień oraz to, że żąda na tym etapie postępowania złożenia dowodów potwierdzających, iż zaoferowana cena nie jest rażąco niska. Celem złożenia wyjaśnień jest umożliwienie zamawiającemu zweryfikowania poprawności dokonanej przez Wykonawcę kalkulacji ceny, a nie złożenie ogólnego zapewnienia, że wykonawca wykona zamówienie za

oszacowaną przez siebie cenę. Wyjaśnienia z tego powodu powinny być wyczerpujące, konkretne i przekonujące, ujawniające najważniejsze składniki cenotwórcze. W przeciwnym wypadku wyjaśnienia będą miały jedynie charakter iluzorycznych i nie będą stanowiły wyjaśnienia elementów oferty, mających wpływ na wysokość cen. Wykonawca wezwany do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny powinien wykazać, co spowodowało obniżenie ceny oraz w jakim stopniu wskazane przez niego elementy ceny wpłynęły na jej obniżenie, jak również przedstawić dowody na potwierdzenie zaistnienia podnoszonych okoliczności czego w przedmiotowym przypadku Wykonawca nie uczynił.

Powyższe znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej między innymi w wyroku KIO 1287/13 - "Wykonawca, składając wyjaśnienia odnoszące się do ceny oferty, powinien wskazać, co spowodowało możliwość obniżenia ceny oraz stopień, w jakim cena została obniżona dzięki wskazanym czynnikom. **Odpowiedź wykonawcy nie może być lakoniczna i powierzchowna, aby można ją było potraktować, jako wyczerpującą i rozwiewającą wątpliwości.** Aby odpowiedź złożona na wezwanie wystosowane na podstawie art. 90 p.z.p. posiadała walor wyjaśnień elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny musi być bardziej szczegółowa w zakresie elementów składających się na zaoferowaną cenę aniżeli sama oferta. „Wykonawca wezwany do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny powinien wykazać, co spowodowało obniżenie ceny oraz w jakim stopniu wskazane przez niego elementy ceny wpłynęły na jej obniżenie, **jak również przedstawić dowody na potwierdzenie zaistnienia podnoszonych okoliczności.**”, oraz wyrok KIO 2031/12 - „Art. 90 ust. 3 „nakazuje zamawiającemu odrzucić ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę [...] **przy czym z brakiem wyjaśnień utożsamia się złożenie wyjaśnień lakonicznych, ogólnikowych.**” Podsumowując można powtórzyć za wyrokiem KIO sygn. KIO 2712/12, iż „celem złożenia wyjaśnień jest umożliwienie zamawiającemu zweryfikowania poprawności dokonanej przez wykonawcę kalkulacji ceny, a nie złożenie ogólnego zapewnienia, że wykonawca wykona zamówienie za oszacowaną przez siebie cenę. Wyjaśnienia z tego powodu powinny być wyczerpujące, konkretne i przekonujące, ujawniające najważniejsze składniki cenotwórcze, jak przykładowo koszt pracowników, zaangażowania odpowiedniego sprzętu, czy wreszcie marżę wykonawcy. W przeciwnym wypadku wyjaśnienia będą miały jedynie charakter iluzorycznych i nie będą stanowiły wyjaśnienia elementów oferty, mających wpływ na wysokość cen”. (tak też: SO w Warszawie sygn. V Ca 2214/16; SO w Poznaniu sygn. X Ga 127/08). Konsekwencją złożenia takich „wyjaśnień” powinno de facto być uznanie ich za w ogóle niezłożone (tak: KIO/2498/10; KIO 2712/12 czy KIO 2031/12). „Przepis art. 90 ust. 2 ustawy Pzp wskazuje na wykonawcę, jako na podmiot, który jest zobowiązany do udowodnienia, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Wprowadzona regulacja odpowiada m.in. dotychczasowej linii orzeczniczej Krajowej Izby Odwoławczej w tej materii (por. np. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 maja 2014 r., sygn. akt: KIO 785/14; wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 16 kwietnia 2014 r., sygn. akt: KIO 669/14), zgodnie z którą to na wykonawcy ciąży obowiązek wskazania, jakie elementy mają wpływ na wysokość ceny i w jaki sposób dokonano ich kalkulacji, tak aby udowodnić, że zaproponowana cena nie jest rażąco niską. Jeżeli wykonawca nie sprostą obowiązkowi nałożonemu na niego przepisem art. 90 ust. 2, zamawiający zobowiązany będzie do odrzucenia oferty tego wykonawcy, jako oferty zawierającej rażąco niską cenę (art. 90 ust. 3 ustawy Pzp).”

Przyjęcie stanowiska Wykonawcy, iz po wyborze jego oferty dostarczy on wymagane dowody stanowi naruszenie art. 89 ust.1 pkt 4) ustawy Pzp oraz art. 90 ust.3 ustawy Pzp. Zamawiający ma obowiązek zbadać czy oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny przed jej wyborem a nie po jego dokonaniu. Reasumując Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez TRADE & SERVICES Marek Kowalczyk, ul. Poznańska 8a, 66-520 Dobiegniew na realizację części 1 i 2 na podstawie art. 89 ust.1 pkt 4) ustawy Pzp w związku z art. 90 ust.3 ustawy Pzp, z uwagi na to że dokonana ocena wyjaśnień oraz brak dowodów potwierdzają, że oferta zawiera rażąco niską cenę,

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 180 ust.1 i 2 pkt 4) oraz 182 ust.1 pkt 2) ustawy Pzp Wykonawcy, które oferta została odrzucona przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w **terminie 5 dni** od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia.

K I E R O W N I K
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Wałdowie
Ewelina Tuchalska